



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 1030

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 21 decembrie 2016

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECRETE			
1.138. — Decret privind supunerea spre ratificare Parlamentului a Protocolului, semnat la București la 4 iulie 2016, de modificare a Convenției dintre România și Republica Uzbekistan pentru evitarea dublei impunerii și prevenirea evaziunii fiscale cu privire la impozitele pe venit și pe capital, semnată la București la 6 iunie 1996	2	1.150. — Decret privind trecerea în rezervă a unui general de brigadă cu o stea din Ministerul Afacerilor Interne	8
1.139. — Decret privind supunerea spre adoptare Parlamentului a aprobării Contractului-cadru de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România UE cofinanțare pentru creștere 2014—2020), semnat la București la 15 iulie 2016....	2	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
1.140. — Decret privind rechemarea unui ambasador.....	3	Decizia nr. 549 din 12 iulie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență	8–10
1.141. — Decret privind rechemarea unui ambasador.....	3	ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.142. — Decret privind rechemarea unui ambasador.....	4	98. — Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, privind unele măsuri pentru finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	11–14
1.143. — Decret privind rechemarea unui ambasador.....	4	DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
1.144. — Decret privind numirea în funcția de adjunct al directorului Serviciului de Protecție și Pază	5	384. — Decizie privind eliberarea, la cerere, a domnului Dan Ion Gherguț din funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, al Institutului Național de Statistică	15
1.145. — Decret privind încetarea raporturilor de serviciu ale unui chestor de poliție cu Ministerul Afacerilor Interne	5	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.146. — Decret privind încetarea raporturilor de serviciu ale unui chestor general de poliție cu Ministerul Afacerilor Interne	6	998. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea cantităților de motorină determinate la plată de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, aferente perioadei 1 iulie 2016—30 septembrie 2016, ce beneficiază de ajutor de stat acordat sub formă de rambursare.....	15–16
1.147. — Decret privind încetarea raporturilor de serviciu ale unui chestor general de poliție cu Ministerul Afacerilor Interne	6		
1.148. — Decret privind acordarea gradului profesional de chestor principal de poliție, la încetarea raporturilor de serviciu, unui chestor de poliție din Ministerul Afacerilor Interne	7		
1.149. — Decret privind acordarea gradului profesional de chestor principal de poliție, la încetarea raporturilor de serviciu, unui chestor de poliție din Ministerul Afacerilor Interne	7		

D E C R E T E
PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind supunerea spre ratificare Parlamentului a Protocolului, semnat la București la 4 iulie 2016, de modificare a Convenției dintre România și Republica Uzbekistan pentru evitarea dublei impuneri și prevenirea evaziunii fiscale cu privire la impozitele pe venit și pe capital, semnată la București la 6 iunie 1996

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele, la propunerea Guvernului, potrivit Hotărârii nr. E 181 din 29 noiembrie 2016,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se supune spre ratificare Parlamentului Protocolul, semnat la București la 4 iulie 2016, de modificare a Convenției dintre România și Republica Uzbekistan pentru evitarea dublei impuneri și prevenirea evaziunii fiscale cu privire la impozitele pe venit și pe capital, semnată la București la 6 iunie 1996, și se dispune publicarea prezentului decret în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

București, 20 decembrie 2016.
Nr. 1.138.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind supunerea spre adoptare Parlamentului a aprobării Contractului-cadru de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România UE cofinanțare pentru creștere 2014—2020), semnat la București la 15 iulie 2016

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele, la propunerea Guvernului, potrivit Hotărârii nr. E 190 din 8 decembrie 2016,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se supune spre adoptare Parlamentului aprobarea Contractului-cadru de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România UE cofinanțare pentru creștere 2014—2020), semnat la București la 15 iulie 2016, și se dispune publicarea prezentului decret în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

București, 20 decembrie 2016.
Nr. 1.139.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**
privind rechemarea unui ambasador

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,
având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Domnul Nicolae Năstase se recheamă din calitatea de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Tunisiană.

Art. 2. — Domnul Nicolae Năstase își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea prezentului decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

București, 20 decembrie 2016.
Nr. 1.140.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**
privind rechemarea unui ambasador

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,
având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Domnul Nicolae Ureche se recheamă din calitatea de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Kazahstan, în Republica Kârgâzstan și în Republica Tadjikistan.

Art. 2. — Domnul Nicolae Ureche își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea prezentului decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

București, 20 decembrie 2016.
Nr. 1.141.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**
privind rechemarea unui ambasador

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,
având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Domnul Doru Romulus Costea se recheamă din calitatea de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Populară Chineză și în Mongolia.

Art. 2. — Domnul Doru Romulus Costea își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea prezentului decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

București, 20 decembrie 2016.
Nr. 1.142.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**
privind rechemarea unui ambasador

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,
având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Domnul Gruia Otiliu Jacotă se recheamă din calitatea de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Regatul Thailandei și în Republica Populară Democrată Laos.

Art. 2. — Domnul Gruia Otiliu Jacotă își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea prezentului decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

București, 20 decembrie 2016.
Nr. 1.143.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET
privind numirea în funcția de adjunct
al directorului Serviciului de Protecție și Pază

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 9 din Legea nr. 191/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Protecție și Pază, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea directorului Serviciului de Protecție și Pază și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 184/2016,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul general de brigadă cu o stea Bălașa *Niculae* Daniel-Ion se numește în funcția de adjunct al directorului Serviciului de Protecție și Pază.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 20 decembrie 2016.
Nr. 1.144.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET
privind încetarea raporturilor de serviciu ale unui chestor
de poliție cu Ministerul Afacerilor Interne

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului afacerilor interne,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 22 decembrie 2016, domnului chestor de poliție Jianu *Ion* Dumitru îi încetează raporturile de serviciu cu Ministerul Afacerilor Interne.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

București, 20 decembrie 2016.
Nr. 1.145.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind încetarea raporturilor de serviciu ale unui chestor general de poliție cu Ministerul Afacerilor Interne**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere propunerea ministrului afacerilor interne,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 29 decembrie 2016, domnului chestor general de poliție Tudor *Alexandru* Dănuț îi încetează raporturile de serviciu cu Ministerul Afacerilor Interne.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

București, 20 decembrie 2016.
Nr. 1.146.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind încetarea raporturilor de serviciu ale unui chestor de poliție cu Ministerul Afacerilor Interne**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere propunerea ministrului afacerilor interne,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 23 decembrie 2016, doamnei chestor de poliție Lipă *Mihail* Elisabeta îi încetează raporturile de serviciu cu Ministerul Afacerilor Interne.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

București, 20 decembrie 2016.
Nr. 1.147.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind acordarea gradului profesional de chestor principal de poliție, la încetarea raporturilor de serviciu, unui chestor de poliție din Ministerul Afacerilor Interne

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului afacerilor interne,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 29 decembrie 2016, domnului chestor de poliție Drăguliu *Niculae Stelică* i se acordă gradul profesional de chestor principal de poliție și îi încetează raporturile de serviciu cu noul grad.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

București, 20 decembrie 2016.
Nr. 1.148.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind acordarea gradului profesional de chestor principal de poliție, la încetarea raporturilor de serviciu, unui chestor de poliție din Ministerul Afacerilor Interne

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului afacerilor interne,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 23 decembrie 2016, domnului chestor de poliție Andronie-Rădulescu *Teodor Viorel* i se acordă gradul profesional de chestor principal de poliție și îi încetează raporturile de serviciu cu noul grad.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

București, 20 decembrie 2016.
Nr. 1.149.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind trecerea în rezervă a unui general de brigadă
cu o stea din Ministerul Afacerilor Interne**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere propunerea ministrului afacerilor interne,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 28 decembrie 2016, domnul general de brigadă cu o stea Gavrilă *Vasile* Angelică-Costel trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

București, 20 decembrie 2016.
Nr. 1.150.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 549

din 12 iulie 2016

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 din Legea nr. 85/2014
privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență**

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, excepție ridicată de Societatea Iproeb — S.A. din Bistrița în Dosarul nr. 2.840/112/2014/a17 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.679D/2015.

2. Dezbaterile au avut loc la data de 7 iulie 2016, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 57 din Legea nr. 47/1992 și ale art. 396 alin. (1) din Codul de procedură civilă coroborate cu cele ale art. 14 din Legea nr. 47/1992, a amânat pronunțarea pentru data de 12 iulie 2016, când a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Sentința civilă nr. 810 din 30 octombrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 2.840/112/2014/a17, **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 118 din**

Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, excepție ridicată de Societatea Iproeb — S.A. din Bistrița, județul Bistrița-Năsăud, într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de anulare a unor antecontracte de vânzare-cumpărare formulate în cadrul unei proceduri generale de insolvență.

4. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia arată, în esență, că dispozițiile legale criticate încalcă principiului accesului liber la justiție, întrucât creditorii, alții decât cei reprezentați în comitetul creditorilor sau de creditorul majoritar care deține mai mult de 50% din valoarea creanțelor înscrise la masa credală, nu au posibilitatea de a intenta acțiuni în justiție pentru anularea unor acte frauduloase încheiate de debitor în dauna creditorilor, deși acest drept le este garantat constituțional.

5. **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât legea instituie proceduri speciale de anulare a actelor frauduloase încheiate de debitor înainte de intrarea în insolvență, creditorii ori alte persoane interesate având posibilitatea să formuleze contestații la creanțele înscrise în tabelele de creanță în favoarea altor creditori sau împotriva măsurilor administratorului/lichidatorului judiciar [art. 59 alin. (5) și art. 111 din Legea nr. 85/2014]. De asemenea, se are în vedere și jurisprudența anterioară a Curții Constituționale care a constatat constituționalitatea prevederilor similare ale art. 80 și art. 81 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței (abrogată prin art. 344 din Legea nr. 85/2014), dispoziții care se aplică în continuare proceselor începute înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 85/2014, conform art. 343 din acest act normativ.

6. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

7. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că procedura insolvenței este o procedură specială, aplicabilă unei situații dificile prin care trece la un moment dat o persoană fizică sau juridică, profesionist în sensul art. 3 din Codul civil. Specificul procedurii a impus adoptarea unor reguli de procedură speciale, care derogă de la normele dreptului comun. Stabilirea acestor reglementări constituie atributul exclusiv al legiuitorului [potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție]. Procedura insolvenței este o procedură colectivă în care toți creditorii participă împreună la urmărirea și recuperarea creanțelor lor în modalitățile prevăzute de legea specială.

8. În plus față de vechea reglementarea, respectiv Legea nr. 85/2006, prin art. 118 din Legea nr. 85/2014 s-a conferit legitimitate procesuală activă, în situația în care administratorul judiciar/lichidatorul judiciar nu a introdus la judecătorul-sindic o acțiune în anulare, pe lângă comitetul creditorilor și creditorul majoritar care deține mai mult de 50% din valoarea creanțelor înscrise la masa credală.

9. Accesul liber la justiție are caracter legitim numai în măsura în care este exercitat cu bună-credință, în limite rezonabile, cu respectarea drepturilor și intereselor în egală măsură ocrotite ale celorlalte subiecte de drept. Stabilirea de către legiuitor a unor limite nu aduce nicio îngrădire dreptului în sine, ci, dimpotrivă, creează premisele valorificării sale în concordanță cu exigențele proprii unui stat de drept. Pe de altă parte, potrivit dispozițiilor art. 51 alin. (6) din Legea nr. 85/2014, împotriva măsurilor și deciziilor comitetului creditorilor, orice creditor poate formula contestație la judecătorul-sindic. Dacă respectivul comitet refuză să dea curs cererii unui creditor, indiferent de valoarea creanței acestuia, de intentarea unei

acțiuni în anularea actelor frauduloase, acesta poate uza de această cale de atac. Legea reglementează la art. 51 alin. (7) și situația conflictului de interese, situație la care s-a referit autoarea excepției de neconstituționalitate.

10. Guvernul mai indică jurisprudența relevantă a Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 725 din 13 septembrie 2007 și Decizia nr. 71 din 19 ianuarie 2010.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile părții prezente, concluziile scrise depuse de autoarea excepției de neconstituționalitate, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum este formulat în încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 118 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014, dispoziții care au următorul cuprins:

„(1) *Acțiunea pentru anularea actelor frauduloase încheiate de debitor în dauna creditorilor, prevăzută la art. 117, poate fi introdusă de administratorul judiciar/lichidatorul judiciar în termen de un an de la data expirării termenului stabilit pentru întocmirea raportului prevăzut la art. 97, dar nu mai târziu de 16 luni de la data deschiderii procedurii. În cazul admiterii acțiunii, părțile vor fi repuse în situația anterioară, iar sarcinile existente la data transferului vor fi reînscrise.*

(2) *Comitetul creditorilor poate introduce la judecătorul-sindic o astfel de acțiune, dacă administratorul judiciar/lichidatorul judiciar nu o face.*

(3) *Poate introduce această acțiune, în aceleași condiții, creditorul care deține mai mult de 50% din valoarea creanțelor înscrise la masa credală.*”

14. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 21 privind accesul liber la justiție. De asemenea se arată că este încălcat art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra unei soluții legislative similare din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.

16. Astfel, prin Decizia nr. 725 din 13 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 681 din 8 octombrie 2007, și Decizia nr. 71 din 19 ianuarie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 150 din 8 martie 2010, Curtea s-a pronunțat cu privire la prevederile art. 81 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, prin raportare la art. 21 din Constituție privind accesul liber la justiție. Prevederile legale criticate aveau următoarea formulare: „*Comitetul creditorilor poate introduce la judecătorul-sindic o astfel de acțiune [pentru anularea actelor frauduloase încheiate de debitor în dauna creditorilor, precum și pentru anularea constituțiilor sau transferurilor de drepturi patrimoniale], dacă administratorul judiciar/lichidatorul nu o face.*”

17. Curtea a statuat că, potrivit dispozițiilor art. 81 alin. (1), administratorul judiciar sau lichidatorul, după caz, are legitimare procesuală activă pentru a formula acțiunea pentru anularea actelor frauduloase încheiate de debitor în dauna creditorilor, precum și pentru anularea constituirilor sau transferurilor de drepturi patrimoniale, la care se referă art. 79 și 80 din lege. În condițiile expres prevăzute de lege — art. 81 alin. (2), dacă aceștia nu au introdus la judecătorul-sindic o astfel de acțiune, calitatea procesuală activă este dobândită și de comitetul creditorilor. Acesta reprezintă interesele creditorilor îndreptățiți să participe la procedura insolvenței, fiind ales de adunarea creditorilor. Constituirea prin lege a comitetului reprezentativ justifică preocuparea legiuitorului de a reglementa în mod detaliat și judicios toate aspectele ce țin de procedura insolvenței, care, de regulă, este o procedură cu caracter colectiv, implicând participarea unui număr mare de creditori care vin în concurs pentru satisfacerea propriilor creanțe. Așadar, Curtea a constatat că dispozițiile referitoare la comitetul de creditori satisfac unul dintre imperativele legii, și anume cadrul organizat, ca modalitate de manifestare a voinței creditorilor participanți la procedura insolvenței. Din enumerarea atribuțiilor stabilite prin lege, Curtea a observat că acest comitet acționează ca un mandatar al adunării creditorilor, care îndeplinește funcția de reprezentare a creditorilor înscrși în tabelul definitiv de creanțe în raporturile cu administratorul judiciar sau lichidatorul.

18. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

19. Distinct de cele de mai sus, Curtea mai constată, în privința calității procesuale active, că prin Legea nr. 85/2014 s-a conferit dreptul creditorului care deține mai mult de 50% din valoarea creanțelor înscrise la masa credală să introducă acțiunea pentru anularea actelor frauduloase încheiate de debitor în dauna creditorilor, spre deosebire de reglementarea anterioară care nu prevedea o astfel de posibilitate.

20. Dispoziția nouă, introdusă prin Legea nr. 85/2014, nu contravine textelor constituționale invocate de autoarea excepției întrucât, înaintea creditorului care deține mai mult de 50% din valoarea creanțelor, legea dă dreptul la acțiune administratorului judiciar/lichidatorului judiciar și comitetului creditorului să introducă acțiunea în justiție. Numai în condițiile în care administratorul judiciar/lichidatorul judiciar nu acționează intervine comitetul creditorilor sau creditorul care deține mai mult de 50% din valoarea creanțelor. Cu alte cuvinte, în exercitarea competențelor sale, legiuitorul a luat în considerare atât interesele creditorilor, dar și necesitatea clarificării cât mai rapide a situației financiare a unei societăți în urma parcurgerii procedurii insolvenței. El a pus la dispoziția creditorilor minoritari suficiente garanții care să permită desfășurarea în bune condiții a procedurii menționate. Curtea mai constată că administratorul judiciar/lichidatorul judiciar își desfășoară activitatea sub supravegherea judecătorului-sindic (conform art. 45 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență). De asemenea, Curtea mai reține că, potrivit dispozițiilor art. 51 alin. (6) din Legea nr. 85/2014, împotriva măsurilor și deciziilor comitetului creditorilor, orice creditor poate formula contestație la judecătorul-sindic, iar potrivit prevederilor art. 51 alin. (7) în cazul în care un membru al comitetului creditorilor votează repetat în situație de conflict de interese ori în cazul lipsei repetate nejustificate de la ședințele comitetului creditorilor, la cererea oricărui creditor, judecătorul-sindic îl va înlocui pe respectivul membru al comitetului creditorilor, în mod provizoriu, urmând ca adunarea creditorilor să îl confirme pe cel provizoriu sau să aleagă un alt membru, potrivit criteriilor prevăzute la art. 50 alin. (4). Astfel, Curtea constată că prevederile legale criticate nu lasă loc arbitrarului vreunei părți interesate și că, în consecință, dispozițiile art. 21 privind accesul liber la justiție din Constituție și cele ale art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu au fost încălcate.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Iproeb — S.A. din Bistrița în Dosarul nr. 2.840/112/2014/a17 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 118 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 iulie 2016.

PREȘEDINTELE INTERIMAR AL CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

pentru prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, privind unele măsuri pentru finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare, a urmărit, prin impunerea unor proceduri speciale și a unor termene fixe, să asigure finalizarea restituirii terenurilor către foștii proprietari, proces care se desfășoară încă din anul 1991.

Prin articolul unic pct. 2 din Legea nr. 103/2016 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, precum și a art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, s-a prevăzut că terenurile preluate de comisiile locale de fond funciar de la Agenția Domeniilor Statului în vederea finalizării procesului de restituire și care nu au făcut obiectul punerii în posesie revin, după caz, în domeniul public sau privat al statului și în administrarea Agenției Domeniilor Statului.

Informațiile transmise de instituțiile prefectului au relevat faptul că în aceeași situație se află și alte terenuri care au fost predate anterior intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, motiv pentru care se impune ca și pentru aceste terenuri să se aplice măsura revenirii în proprietatea statului.

Pentru a se putea pune în aplicare această prevedere, sunt necesare stabilirea unei proceduri și instituirea unui termen, în absența cărora nu se poate da eficiență măsurii stabilite prin Legea nr. 103/2016.

În conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) din Legea nr. 165/2013, cu modificările și completările ulterioare, comisiile locale și județene de fond funciar sau, după caz, Comisia de Fond Funciar a Municipiului București trebuie să soluționeze toate cererile de restituire, să efectueze punerile în posesie și să elibereze titlurile de proprietate până la data de 1 ianuarie 2017.

Comisiile locale și județene de fond funciar au sesizat însă că, dacă se menține termenul de 1 ianuarie 2017, există riscul unor grave perturbări ale procesului de restituire, cu consecința afectării drepturilor foștilor proprietari.

Astfel, unele terenuri puse la dispoziție de stat pentru punerea în posesie a foștilor proprietari ar putea intra de drept în Fondul național al terenurilor agricole și al altor imobile, nemaiputând face obiectul restituirii în natură.

Într-o asemenea situație, terenurile foștilor proprietari ar deveni disponibile doar pentru beneficiarii măsurilor de despăgubire stabilite prin puncte de Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor.

În același timp, multe solicitări privind punerea la dispoziție a unor terenuri nu au fost încă analizate și soluționate, prin protocoale de predare-primire, de către Agenția Domeniilor Statului, ceea ce nu a permis aplicarea principiului prevalenței restituirii în natură.

Menținerea în vigoare a termenului de 1 ianuarie 2017, ca dată-limită pentru soluționarea tuturor cererilor, precum și pentru intrarea de drept a unor terenuri în Fondul național, ar însemna practic o împiedicare a foștilor proprietari în redobândirea terenurilor.

Pe de altă parte, incertitudinea cu privire la terenurile care încă pot face obiectul restituirii în natură nu permite o evaluare corectă și stabilirea imobilelor care pot constitui, în condițiile legii, Fondul național.

Pentru a da posibilitatea comisiilor locale și județene de fond funciar să pună în posesie și să emită titluri de proprietate pe suprafețele de teren pe care le au la dispoziție sau le pot primi de la Agenția Domeniilor Statului, se impun stabilirea unei perioade suplimentare pentru soluționarea cererilor de retrocedare, precum și prorogarea termenului la care terenurile nepuse în posesie intră de drept în Fondul național.

Se impune, de asemenea, instituirea de noi termene pentru publicarea listei imobilelor din Fondul național și a valorii acestora. Prin art. 49 din Legea nr. 165/2013, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile art. 31 alin. (4) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost modificate în sensul că valoarea acțiunilor deținute la societățile comerciale preluate abuziv de statul român se recalculează prin actualizarea lor la data de 14 februarie 2001.

Instituțiile competente cu calcularea și acordarea despăgubirilor au aplicat în mod diferit această prevedere, motivul fiind modul imprecis în care a fost redactat articolul în cauză.

Pentru a nu permite continuarea aplicării sale în mod neunitar, textul articolului trebuie modificat astfel încât să rezulte fără echivoc perioada pentru care se face recalculara acțiunilor deținute la societățile comerciale preluate abuziv de statul român.

Prin Decizia Curții Constituționale nr. 686/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 68 din 27 ianuarie 2015, s-a statuat că dispozițiile art. 17 alin. (1) lit. a) și art. 21 alin. (5) și (8) din Legea nr. 165/2013 sunt constituționale în măsura în care nu se aplică deciziilor/dispozițiilor entităților investite cu soluționarea notificărilor, emise în executarea unor hotărâri judecătorești prin care instanțele s-au pronunțat irevocabil/definitiv asupra calității de persoane îndreptățite și asupra întinderii dreptului de proprietate.

În conformitate cu principiile statuate prin Decizia Curții Constituționale nr. 686/2014, prin articolul unic pct. 2 din Legea nr. 103/2016 s-a introdus prevederea conform căreia se soluționează cu prioritate dosarele în care deciziile entităților investite de lege cu soluționarea notificărilor au fost emise în executarea unor hotărâri judecătorești irevocabile/definitive, prin care s-au constatat dreptul de proprietate și întinderea acestuia. Modul de redactare a textului de lege exclude însă de la aplicarea principiilor statuate de Curtea Constituțională a României unele dintre dosarele care conțin hotărâri judecătorești prin care s-au constatat existența și întinderea dreptului, precum și calitatea de persoană îndreptățită a notificărilor.

Constatănd că termenul prevăzut de art. 147 alin. (1) din Constituția României, republicată, respectiv de 45 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 68 din 27 ianuarie 2015, a expirat, se impune modificarea, în procedură

de urgență, a art. 34 alin. (5) lit. b) din Legea nr. 165/2013, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât măsura avută în vedere de legiuitor să poată fi aplicată tuturor dosarelor care conțin hotărâri judecătorești de tipul celor mai sus menționate.

Având în vedere termenele de realizare foarte scurte și insuficiente atât pentru elaborarea normelor de aplicare a legii, cât și pentru înființarea comisiilor de insolvență la nivel teritorial, prevăzute de Legea nr. 151/2015 privind procedura insolvenței persoanelor fizice,

luând în considerare faptul că prevederile art. 3 alin. (2) din Legea nr. 205/2006 privind ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, introduse prin art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, permit utilizarea contribuției Guvernului României pentru toate contractele încheiate în cadrul proiectului pentru care nu se poate asigura finanțarea din împrumut, stabilind: „Contribuția prevăzută la alin. (1) se va utiliza pentru realizarea activităților legate de proiect, inclusiv pentru realizarea obiectivelor de investiții din cadrul proiectului. Sumele din această contribuție ce urmează a fi alocate pentru fiecare obiectiv în parte, agreeate în prealabil cu Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, se vor stabili prin ordin al ministrului Justiției, în calitate de reprezentant al agenției de implementare și de ordonator principal de credite”;

ținând cont de faptul că Legea nr. 205/2006, cu modificările și completările ulterioare, își produce efectele în prezent, până la data de finalizare a Acordului de împrumut, și anume 31 martie 2017,

având în vedere necesitatea finalizării contractelor încheiate în cadrul Proiectului privind reforma sistemului judiciar, nefinalizate până la data de 31 martie 2017, prin finanțări acordate de la bugetul de stat, aceste contracte vizând atât reabilitarea unor sedii de instanță — clădiri monument istoric de importanță națională (categoria A), cât și componente cu impact strategic asupra sistemului judiciar ce vor reprezenta baza tehnică de administrare a resurselor, respectiv cadrul metodologic tehnico-economic pentru realizarea viitoarelor investiții cuprinse în Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2016—2020,

în contextul elaborării Legii bugetului de stat pentru anul 2017, este necesară reglementarea modalității de asigurare a finanțării anuale de la bugetul de stat, pentru finalizarea tuturor contractelor încheiate în cadrul Proiectului privind reforma sistemului judiciar, nefinalizate până la data de 31 martie 2017.

Întrucât după data de 31 martie 2017, astfel cum prevede Acordul de împrumut, urmează o perioadă de grație de 4 luni, interval în care vor fi efectuate plăți pentru activitățile derulate până la data de 31 martie 2017, atât din împrumut, cât și din contribuția României la finanțarea proiectului, și, în același timp, vor fi derulate activități legate de implementarea în continuare a contractelor încheiate anterior acestei date, ceea ce face necesară asigurarea continuității activității direcției de specialitate din cadrul Ministerului Justiției, respectiv Direcția de implementare a proiectelor finanțate din împrumuturi externe,

urgența și caracterul extraordinar al demersului rezultă din faptul că prevederea fondurilor din bugetul de stat trebuie raportată la valoarea rămasă de executat în anul 2017, la un moment cât mai apropiat de încheierea exercițiului bugetar 2016. Resursele neutilizate din cadrul Acordului de împrumut trebuie compensate cu resurse ale bugetului de stat, în vederea realizării obiectivelor pentru care a fost derulat Acordul, prevederile propuse urmând să constituie temeiul pentru cuprinderea în Legea bugetului de stat pe anul 2017.

Luând în considerare necesitatea prelungirii termenelor pentru implementarea aparatelor de marcat electronice fiscale dotate cu jurnal electronic, prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 267/2015, cu modificările ulterioare,

faptul că în lipsa unui cadru normativ complet, începând cu data de 1 ianuarie 2017 nu vor fi disponibile pe piață nici aparate de marcat electronice fiscale cu rolă-jurnal pentru care legea prevede interdicția de comercializare și nici aparate de marcat electronice fiscale dotate cu jurnal electronic, pentru care nu au fost încă parcurse toate etapele de implementare, lucru care conduce la un blocaj al activității operatorilor economici care doresc să deschidă noi afaceri după data de 1 ianuarie 2017,

ținând cont de faptul că marii contribuabili sunt în imposibilitatea de a respecta obligația de a utiliza numai aparate de marcat electronice fiscale cu jurnal electronic începând cu data de 1 aprilie 2017, cu consecința aplicării sancțiunilor prevăzute de lege, deși nerespectarea obligației nu este imputabilă acestora,

în considerarea faptului că aspectele mai sus menționate constituie o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată, impunându-se adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 6, alineatele (5) și (5¹) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(5) La propunerea comisiei județene de fond funciar sau, după caz, a Comisiei de Fond Funciar a Municipiului București, Agenția Domeniilor Statului și Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților demarează procedurile legale necesare în vederea schimbării regimului juridic al terenurilor ce fac obiectul situației centralizatoare, aflate în proprietatea publică a statului, și trecerii acestora, în condițiile legii, în proprietatea privată a statului pentru a fi afectate restituirii în natură.

(5¹) Terenurile preluate în vederea finalizării procesului de restituire înainte de 20 mai 2013 de comisiile locale de fond funciar de la Agenția Domeniilor Statului, de la alte instituții sau societăți comerciale care au administrat terenuri din proprietatea statului, dar care nu au făcut obiectul punerii în posesie revin,

după caz, în domeniul public sau privat al statului și în administrarea Agenției Domeniilor Statului, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.”

2. La articolul 6, după alineatul (5²) se introduce un nou alineat, alineatul (5³), cu următorul cuprins:

„(5³) Terenurile care trec în administrarea Agenției Domeniilor Statului în condițiile alin. (5¹) și (5²) pot face obiectul restituirii către foștii proprietari numai cu respectarea procedurii prevăzute de Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 626/2001, cu modificările și completările ulterioare.”

3. La articolul 10, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — (1) Se instituie un nou termen, respectiv data de 15 aprilie 2018, până la care Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară va întocmi, pentru fiecare unitate administrativ-teritorială, situația comparativă a cererilor și

disponibilului de teren, ulterior finalizării situațiilor prevăzute la art. 6 alin. (2).”

4. La articolul 34 alineatul (5), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) dosarele în care, prin hotărâri judecătorești irevocabile/definitive, instanțele de judecată s-au pronunțat cu privire la existența și întinderea dreptului, precum și la calitatea de persoană îndreptățită;”

Art. II. — Predarea către Agenția Domeniilor Statului a terenurilor prevăzute la art. 6 alin. (5¹) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se face de către comisia locală de fond funciar care a primit aceste terenuri, în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, prin protocol. Delimitarea terenurilor și înscrierea lor în evidențele de cadastru și carte funciară se realizează prin Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară.

Art. III. — Termenul prevăzut la art. 11 alin. (1) din Legea nr. 165/2013, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se prorogă până la data de 1 ianuarie 2018.

Art. IV. — Termenul de restituire către foștii proprietari a terenurilor puse la dispoziția comisiilor locale în vederea finalizării procesului de restituire, prevăzut la art. 20 alin. (5) din Legea nr. 165/2013, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se prorogă până la data de 1 ianuarie 2018.

Art. V. — Agenția Domeniilor Statului publică pe pagina sa de internet și transmite Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților lista imobilelor din Fondul național, în condițiile prevăzute la art. 20 alin. (4) din Legea nr. 165/2013, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, până la data de 1 august 2017.

Art. VI. — Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor va face publică valoarea fiecărui imobil din Fondul național al terenurilor și al altor imobile în condițiile art. 20 alin. (7) din Legea nr. 165/2013, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, până la data de 1 octombrie 2017.

Art. VII. — La articolul 31 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 2 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Recalcularea valorii acțiunilor se face în baza valorii activului net din ultimul bilanț contabil, cu utilizarea coeficientului de actualizare stabilit de Banca Națională a României prin Ordinul nr. 3/2001 privind coeficientul de actualizare a valorii leului de la data de 11 iunie 1948 până la data de 14 februarie 2001 și a prevederilor Legii nr. 303/1947 pentru recalcularea patrimoniului societăților pe acțiuni, în cazul în care bilanțul este anterior acesteia. Recalcularea se face până la data de 14 februarie 2001.”

Art. VIII. — Termenul prevăzut la art. IV din Legea nr. 177/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 484 din 2 iulie 2015, astfel cum a fost prorogată prin dispozițiile art. III din Legea nr. 163/2016 pentru modificarea și

completarea Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, se prorogă până la data de 30 iunie 2017.

Art. IX. — Termenul de intrare în vigoare prevăzut la art. 93 teza întâi din Legea nr. 151/2015 privind procedura insolvenței persoanelor fizice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 464 din 26 iunie 2015, se prorogă până la data de 1 august 2017.

Art. X. — (1) Finanțarea contractelor încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 454 din 25 mai 2006, cu modificările și completările ulterioare, care nu au fost finalizate la data de 31 martie 2017, se asigură anual, în limitele aprobate prin legile bugetare anuale, din alocații de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Justiției, capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranță națională”, titlul XIII „Active nefinanciare”, respectiv titlul II „Bunuri și servicii”, după caz.

(2) Se autorizează Ministerul Justiției ca pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 31 martie 2017, să asigure derularea și finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, pe baza procedurilor specifice de achiziție ale Băncii Internaționale pentru Reconstrucție și Dezvoltare, punând la dispoziție personal specializat în derularea unor proiecte finanțate din împrumuturi externe.

Art. XI. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 21 ianuarie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 31, alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Procedura de conectare a aparatelor de marcat electronice fiscale la sistemul informatic național de supraveghere și monitorizare a datelor fiscale se aprobă prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, până la data de 1 noiembrie 2018.”

2. La articolul 5, alineatul (14) va avea următorul cuprins:

„(14) Avizele privind distribuția aparatelor de marcat electronice fiscale acordate distribuitorilor autorizați își mențin valabilitatea până la data expirării, dar nu mai târziu de data de 1 octombrie 2017.”

3. La articolul 10, litera aa) va avea următorul cuprins:

„aa) comercializarea de către distribuitorii autorizați sau de către unitățile din rețeaua acestora acreditate pentru comercializarea aparatelor de marcat electronice fiscale definite la art. 3 alin. (1), începând cu data de 1 octombrie 2017;”

Art. XII. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 966 din 30 decembrie 2014, aprobată cu modificări prin Legea nr. 267/2015, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul II, alineatele (1)—(5) vor avea următorul cuprins:

„**Art. II.** — (1) Începând cu data de 1 iulie 2017, Comisia autorizează numai distribuitorii pentru aparatele de marcat electronice fiscale definite la art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Începând cu data de 1 octombrie 2017, se interzice comercializarea aparatelor de marcat electronice fiscale definite

la art. 3 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Începând cu data de 1 ianuarie 2018, operatorii economici care au calitatea de mari contribuabili, potrivit dispozițiilor legale, au obligația de a utiliza numai case de marcat definite la art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Începând cu data de 1 aprilie 2018, operatorii economici care au calitatea de contribuabili mijlocii, potrivit dispozițiilor legale, au obligația de a utiliza numai case de marcat definite la art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Începând cu data de 1 august 2018, operatorii economici care au calitatea de contribuabili mici, potrivit dispozițiilor legale, au obligația de a utiliza numai case de marcat definite la art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

2. **Articolul III va avea următorul cuprins:**

„**Art. III.** — Normele metodologice pentru aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 479/2003, republicată, cu modificările ulterioare, se modifică până la data de 31 martie 2017.”

Art. XIII. — Începând cu data de 1 ianuarie 2017, pentru aparatele de marcat electronice fiscale definite la art. 3 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, avizul tehnic favorabil privind caracteristicile tehnice ale modelului aparatului de marcat electronic fiscal prevăzut la art. 5 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se eliberează de Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Informatică potrivit procedurii aprobate prin Normele metodologice pentru aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 479/2003, republicată, cu modificările ulterioare.

Art. XIV. — Avizul tehnic favorabil prevăzut la art. 5 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, eliberat potrivit prevederilor art. II alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 267/2015, cu modificările ulterioare, până la data de 31 decembrie 2016,

poate fi utilizat în vederea obținerii autorizației prevăzute la art. 5 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. XV. — Dispozițiile art. 5 alin. (10) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică începând cu data de 30 aprilie 2017.

Art. XVI. — Ordinul comun al ministrului finanțelor publice și al ministrului comunicațiilor și pentru societatea informațională, prevăzut la art. 5 alin. (11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă până la data de 31 martie 2017.

Art. XVII. — Informațiile conținute în registrul prevăzut la art. 31 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și metodologia și procedura de înregistrare a acestora se aprobă prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, până la data de 31 martie 2017.

Art. XVIII. — Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 720 din 24 septembrie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 3, alineatul (3) va avea următorul cuprins:**

„(3) Până la data de 31 decembrie 2017, la nivelul fiecărei circumscripții judecătorești se va constitui și va funcționa cel puțin un birou de cadastru și publicitate imobiliară, denumit în continuare *birou teritorial*, sau, după caz, un birou de relații cu publicul, ca unități fără personalitate juridică, în subordinea oficiilor teritoriale. Modul de organizare și funcționare, numărul, precum și arondarea acestora pe unități administrativ-teritoriale se stabilesc prin ordin cu caracter normativ al directorului general al Agenției Naționale.”

2. **La articolul 9, alineatul (34⁷) va avea următorul cuprins:**

„(34⁷) În vederea asigurării finanțării complementare prevăzute la alin. (34³) și (34⁴), unitățile administrativ-teritoriale care intenționează demararea lucrărilor de înregistrare sistematică a terenurilor la nivel de sector cadastral pentru îndeplinirea obiectivului finalizării înregistrării sistematice la nivelul sectorului cadastral, conform alin. (34¹) și (34²), au obligația de a transmite oficiilor teritoriale în raza cărora sunt situate sectoarele cadastrale solicitarea de a se încheia contractul de finanțare, în termen de 45 de zile de la intrarea în vigoare a procedurii prevăzute la alin. (34⁶). În vederea derulării Programului național de cadastru și carte funciară, începând cu data de 1 ianuarie 2017, termenul de 45 de zile se va calcula de la primirea de către unitatea administrativ-teritorială a înștiințării transmise de oficiul teritorial cu privire la suma alocată pentru finanțare și a modelului contractului de finanțare.”

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,

Paul Gheorghiu

Secretarul general al Guvernului,

Florin Marius Tacu

Viceprim-ministru,

ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,

Vasile Dîncu

Viceprim-ministru, ministrul economiei,
comerțului și relațiilor cu mediul de afaceri,

Costin Grigore Borc

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Achim Irimescu

Ministrul comunicațiilor și pentru societatea informațională,

Delia Popescu

Ministrul finanțelor publice,

Anca Dana Dragu

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI
GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind eliberarea, la cerere, a domnului Dan Ion Gherguț
din funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat,
al Institutului Național de Statistică**

Având în vedere Cererea domnului Dan Ion Gherguț, înregistrată la Cancelaria Prim-Ministrului cu nr. 2.815/P.G. din 13 decembrie 2016,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 17 alin. (1) din Legea organizării și funcționării statisticii oficiale în România nr. 226/2009, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 7 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 957/2005 privind organizarea și funcționarea Institutului Național de Statistică, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 1 ianuarie 2017, domnul Dan Ion Gherguț se eliberează, la cerere, din funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, al Institutului Național de Statistică.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Florin Marius Tacu

București, 21 decembrie 2016.
Nr. 384.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

**pentru aprobarea cantităților de motorină determinate
la plată de către Agenția de Plăți și Intervenție
pentru Agricultură, aferente perioadei 1 iulie 2016—
30 septembrie 2016, ce beneficiază de ajutor de stat
acordat sub formă de rambursare**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 113.490/2016 al Direcției generale politici agricole și industrie alimentară, precum și prevederile art. 9 alin. (3) și art. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 10 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 1.185/2014 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă cantitățile de motorină determinate la plată de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, aferente perioadei 1 iulie 2016—30 septembrie 2016, ce beneficiază de ajutor de stat acordat sub formă de rambursare cu încadrarea în resursele disponibile cu această destinație în bugetul

Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale în anul 2016, prevăzute de art. 10 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.174/ 2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Cantitățile totale de motorină prevăzute la art. 1 sunt de 77.792.787,117 litri, valoarea totală a ajutorului de stat aferent este de 139.832.591,00 lei și sunt cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Achim Irimescu

București, 20 decembrie 2016.

Nr. 998.

ANEXĂ

Cantitățile de motorină determinate la plată de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, aferente perioadei 1 iulie 2016— 30 septembrie 2016, ce beneficiază de ajutor de stat acordat sub formă de rambursare

Nr. crt.	SPECIFICARE	Cantități de motorină(*) (litri)	Valoare ajutor de stat rotunjit, fără subdiviziuni(**) (lei)
1	Sectorul vegetal	73.312.878,830	131.779.936,00
2	Sectorul zootehnic	4.005.780,313	7.200.407,00
3	Sectorul îmbunătățiri funciare	474.127,974	852.248,00
	Total	77.792.787,117	139.832.591,00

(*) Pentru anul 2016, valoarea nominală a ajutorului de stat este 1,7975 lei/litru.

(**) Conform prevederilor art. 9 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură, cu modificările și completările ulterioare.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 000303